

Utvärdering av projekt Yrkes-SFI i Skåne

Juni 2016
Björn Jansson
Anders Ebbesson

Innehållsförteckning

1. Sammanfattning och rekommendationer	3
1.1 Sammanfattning.....	3
1.2 Rekommendationer och frågor för framtiden	4
2. Bakgrund, uppdrag, syfte och metod	5
3. Utvärderingsfrågorna och deras besvarande	6
3.1 Utvärderingsfråga 1.....	6
3.2 Utvärderingsfråga 2.....	7
3.3 Utvärderingsfråga 3.....	9
3.4 Utvärderingsfråga 4.....	11
4. Övriga iakttagelser och bedömningar.....	12
Bilagor.....	13
Bilaga 1: Enkät till representanter för kommunerna	13
Bilaga 2: Enkät till representanter för Arbetsförmedlingen.....	21

1. Sammanfattning och rekommendationer

1.1 Sammanfattning

Det finns en mycket stor uppslutning kring uppfattningen att Yrkes-SFI som den utvecklats i projektet är till stor nytta för deltagarna och medverkande myndigheter. Det anges att Yrkes-SFI höjer motivationen och engagemanget bland deltagarna samt därigenom förbättrar resultaten i både yrkesutbildningen och svenskan. Bedömningen är att Yrkes-SFI underlättar etableringen.

Det finns vidare en mycket stor uppslutning kring att Kommunförbundet Skåne blir "ägare" i nästa fas. De flesta ser det som naturligt och anser att det passar väl in i kommunförbundets verksamhet och roll.

Vår övergripande bedömning är att samverkan inom projektet Yrkes-SFI i Skåne har fungerat väl och att projektet är en bra plattform för utveckling av Yrkes-SFI i Skåne. Arbetsgruppens arbete är kreativt och "lösningfokuserat". Styrgruppen har fungerat väl och är en bra bas för samarbetet. Projektledaren anges som drivande och lyhörd. Utbildarna är mycket nöjda med samarbetet och utvecklingen i projektet.

Vår övergripande bedömning är att Yrkes-SFI i Skåne är på rätt väg samt att det nu gäller att utveckla organisation och arbetssätt så att dessa anpassas till behoven när antalet utbildningar och deltagare växer. Viktiga aspekter är då bl a tydligare verksamhetsplan och tydligare prioriteringar av vilka utbildningar man skall satsa på. En fråga som lyfts är att det är viktigt att utbildningar sprids mer i hela Skåne och mellan stora och små kommuner. En verksamhetsplan kan bland annat innehålla överenskommelser om fördelningar av utbildningar mellan kommunerna, principer för prissättning och riktlinjer för samverkan och information. Uppföljning av planen bör omfatta effekterna för deltagarna som viktiga led i återkoppling och kvalitetsstyrning.

En fråga som aktualiseras är även behovet av ändamålsenliga system för information och administration (främst av deltagaruppgifter). Det gäller bland annat utveckling av informationskanaler mellan kommunerna och övriga samverkande parter. Behovet av bättre information till potentiella deltagare och i god tid betonas också, detta för att rekrytering av deltagare med rätt förutsättningar skall underlättas.

1.2 Rekommendationer och frågor för framtiden

Yrkes-SFI i Skåne går nu in i ett nytt skede. Det ställer nya krav och innebär nya förutsättningar.

Den del vi har utvärderat har varit ett utvecklingsprojekt som karaktäriserats av lärande och relationsskapande. I det steg som nu inleds blir fokus mer på att förbereda och implementera en plattform för drift av Yrkes-SFI. Vårt uppdrag som utvärderare består av två delar varav den ena är att följa och värdera det steg som nu avslutas. Den andra delen är framåtsyftande, att lyfta frågor och förslag inför det fortsatta arbetet.

Vi har därför valt att här lämna ett antal rekommendationer och ta upp ett antal frågor som vi bedömer kan vara viktiga för den fortsatta utvecklingen av Yrkes-SFI i Skåne.

Vi ser ett behov av en verksamhetsplan med tydliga prioriteringar kring vilka utbildningar man skall satsa på och vilka kvalitetskrav som skall ställas i utbildningarna.

Flera intervjuade har lyft fram att utgångspunkten måste vara behoven av utbildningar ur ett regionalt perspektiv kombinerat med individernas behov av språk och språkutveckling.

Det innebär också att det blir viktigare med uppföljning av effekterna för deltagarna. I denna första etapp har möjligheterna att utvärdera utbildningar varit begränsade eftersom de inte är avslutade.

Frågor som också blir mer aktuella kan vara:

- Hur skall den organisatoriska strukturen se ut i nästa steg?
- Hur ska organisationen formaliseras på regionnivå så att alla kommuner kan medverka?
- Hur kan de ekonomiska spelreglerna utformas?
- Hur kan samverkan med AF utvecklas?
- Behövs det en tydligare samverkan mot högskolan (samverkan kommunal SFI och akademiska yrkesutbildningar)?
- Hur kan processer byggas för behov, kvalificering, anordnande, information, ansökan?
- Hur kan framförhållning kring rekrytering av deltagare förbättras?

Det är också viktigt att ha en strategi för hur man skall möta de krav som ställs genom att det blir fler utbildningar och fler deltagare.

På lite längre sikt (3- 5 år) kan flera frågor aktualiseras, t ex behovet av en regional utbildningsplattform för nyanlända, behovet av utveckling av utbildningsmaterial, behovet av valideringsinsatser, system för utvärdering och uppföljning av kvalitet.

2. Bakgrund, uppdrag, syfte och metod

Arbetsmarknads-, gymnasie- och vuxenutbildningsförvaltningen i Malmö stad har efter upphandling och genom avtal uppdragit åt TJP Analys & utveckling AB att genomföra en utvärdering av projekt Yrkes-SFI i Skåne. Utvärderingen ska fokusera på att studera hur samverkansprocessen utformats inom ramen för projektet och förväntas generera resultat som kan vara vägledande i det fortsatta implementeringsarbetet av samverkansprojektet. I uppdraget ingår deltagande vid styrgruppsmöte, referensgruppsmöte, arbetsgruppsmöte men också andra forum vid behov.

I uppdrag och avtal definieras fyra frågor som skall besvaras i utvärderingen ("utvärderingsfrågor"). Utvärderingsfrågorna är:

1. Hur har samverkan utformats inom ramen för det aktuella projektet?
2. Vilka möjligheter/hinder finns för den samverkansform som projektet utgår från?
3. Hur kan samverkan, inom ramen för projektet, vidareutvecklas i syfte att stärka ett fortsatt regionalt samarbete inom Yrkes-SFI i Skåne?
4. Hur ser utbildarna på verksamheten?

Utvärderingen har vid TJP genomförts av Björn Jansson och Anders Ebbesson. Arbetet påbörjades i mars och avslutades i juni 2016.

Utvärderingen av projekt Yrkes-SFI i Skåne har haft tyngdpunkten mot kvalitativa frågor inom process och arbetssätt varför kvalitativa metoder kommit att dominera informationsinsamling och analys. Vi ser detta som naturligt i ett utvecklingsprojekt som har till syfte att etablera en framtida plattform för Yrkes-SFI i Skåne. Detta har inneburit att vår informationsinsamling har dominerats av djupintervjuer, fokusgrupper och deltagande observation vid olika möten.

Vi har genomfört en rad aktiviteter inom ramen för vår informationsinsamling och analys. Bland dessa märks:

- Deltagande i arbetsgruppens möten 3 gånger
- Intervjuer med representanter i styrgrupp, arbetsgrupp och referensgrupp mfl
- Enkät till deltagare i pågående utbildningar
- Deltagande i Spridningskonferensen 21 april
- Intervjuer med utbildare/anordnare
- Enkät till kommunrepresentanter och AF
- Fokusgrupper, styrgrupp och arbetsgrupp
- Dialog med referensgruppen
- Sammanställning och analys av iakttagelser
- Avstämning och dialog med projektledningen

Granskade dokument är främst;

- Regional plattform för Yrkes-SFI i Skåne (Rapport, Länsstyrelsen i Skåne)
- Minnesanteckningar från styrgrupp, arbetsgrupp och referensgrupp
- Material från spridningskonferensen 2016-04-21

3. Utvärderingsfrågorna och deras besvarande

3.1 Utvärderingsfråga 1

Hur har samverkan utformats inom ramen för det aktuella projektet?

lakttagelser

Av intervjuer och fokusgrupper framgår att samverkan fungerar bra. Det betonas att samarbetet fyller ett viktigt behov och därför får en styrka i alla frågor där man behöver kunna svenska för att komplettera sin kompetens och kunna ta ett arbete. Det anges att projektet är en bra plattform för utveckling av samarbete inom hela Skåne. Det betonas i intervjuerna att projektet hittat en gemensam modell för samarbete, dialog och samverkan, bl a för dialogen kring vilka utbildningar som behövs. Det anges vara en styrka att ha en person som samordnare från respektive kommun. Ett problem som då anges är att en del kontaktpersoner i kommunerna "ger lite respons", men det noteras som ett övergående problem. Någon anger att detta kan bero på oklara roller och mandat i den enskilda kommunen.

Det betonas att arbetsgruppen brinner för uppgiften, deltagarna är engagerade och det råder en god stämning. Arbetet i arbetsgruppen beskrivs som "lösningfokuserat".

Styrgruppen anges fungera väl och vara en bra bas för samarbetet med intressenterna inom projektet. "Inom styrgruppen drar vi åt samma håll." Av intervjuerna framgår vidare att projektledaren är drivande och lyhörd.

Flera intervjuade anger att referensgruppens roll och uppgift varit oklar och att det försvårat dialogen. Kommunernas representation har varit varierande och i viss mån bristande.

En av de intervjuade tar upp brister i information, samordning och synkronisering kring olika initiativ till utbildningar i de olika kommunerna.

Flera intervjuade betonar att projektet är ett bra forum för kontakter med AF i frågorna – "vi har närmast oss varandra".

I enkät riktad till samtliga kommuner har 75 procent svarat att samverkan har utformats "Bra". Svarefrekvensen är dock endast 30 procent. Bland svaren finns bland annat "Bara tillsammans kan vi skapa något med slagkraft" och "fördelen är en fördelning av utbildningar mellan kommunerna".

Representanter från AF har svarat samma enkät och av dessa har 20 procent svarat att samverkan har utformats Mycket bra medan 60 procent har angett Bra. Svarefrekvensen är 38 procent. De fördelar som anges är ett större utbud av utbildningar för arbetssökande och en snabbare väg till arbetsmarknaden.

De reservationer som anges i intervjuerna kring samarbetet är främst att de små kommunerna inte anvisat så många deltagare och att engagemanget från kommunerna och deras representanter varierar mellan kommuner och mellan de olika "hörnen" i Skåne. Några anger att samverkan på verksamhetsnivå (operativ nivå) tagit längre tid att utveckla och att denna utveckling fortsätter.

I enkätsvaren från kommunerna framgår problem i samverkan med AF och kring de ekonomiska förutsättningarna.

AF-representanterna svarar i enkäten bland annat att Yrkes-SFI behövs på fler platser och inom fler branscher med bristyrken.

Bedömning

Vår övergripande bedömning är att samverkan inom ramen för projektet har utformats och fungerat väl.

Bland starka sidor noteras att samverkan generellt fungerat bra. Vi noterar vidare att arbetsgruppen fungerar bra i sin roll att föra samverkan och projekt framåt. Projektledaren har utvecklat samverkan genom ett arbete som varit både lyhört och drivande. I huvudsak har samverkan och kontakter med AF fungerat väl och här har projektet varit ett bra forum.

Bland svaga sidor noteras att det ännu inte har kommit igång så många utbildningar. Vidare har de små kommunerna anvisat få deltagare. Vi noterar vidare ett varierande engagemang från kommunerna och skillnader i samverkan inom och mellan "hörnen" i Skåne. En svag sida är också att referensgruppens roll och mandat varit oklar.

Det finns även kritiska synpunkter kring samverkan med AF och de ekonomiska förutsättningarna som bör beaktas i fortsättningen.

3.2 Utvärderingsfråga 2

Vilka möjligheter/hinder finns för den samverkansform som projektet utgår från?

Iakttagelser

Flera intervjuade betonar att de i stort bara ser fördelar och möjligheter med projektets samverkansform. Projektet ses som ett verktyg för både arbetskraftsförsörjning och integration. Man betonar att det är en stor fördel att olika erfarenheter och olika aktörers perspektiv kopplas samman och bidrar till utvecklingen. "Vi ser saker på lite olika sätt och har olika erfarenheter och förutsättningar – tillsammans lär vi av varandra." Några anger att AF:s regelverk när det gäller

upphandling begränsat vilka utbildningar som kan ges (som exempel anges där avtal går ut relativt snart kan utbildningar inte anordnas som sträcker sig bortom denna tidpunkt). Några betonar att det inom etableringen finns större möjligheter att bevilja reguljära utbildningar vilket ger en större bredd på de utbildningar som kan erbjudas.

Någon menar att det inte finns några formella hinder för att forma utbildningar men att alla möjligheter ännu inte utnyttjats. "Samverkan är ett sätt att klara utmaningarna".

De kommunrepresentanter som svarat på enkäten lyfter fram möjligheterna för fler kommuner att starta upp utbildningar genom samordning. AF anser i enkäten att möjligheterna är stora med vinster för alla parter.

Ekonomifrågor anges av flera som ett hinder (särskilt potentiellt) för samverkan och att det bör hittas modeller inom samverkan för att hantera dessa frågor. Detta tar sig olika uttryck. Några intervjuade anger att kommunernas kostnader kan vara hindrande, särskilt för små kommuner som genom att skicka elever till andra kommuner får mindre ekonomiskt underlag för den egna organisationen. Några anger att ett hinder är att det inte finns någon "gemensam prislapp" för olika utbildningar och att några utbildningar upplevs som dyra. Några anger att elevers resekostnader kan vara ett hinder för samverkan.

I enkätsvaren framförs förutom ekonomifrågorna även AF:s regelverk som ett av de största hindren.

AF-representanter ser i enkäten ett möjligt hinder i "Att kommuner drar sig ur och att AF inte har avtal med anordnare".

Bedömning

Bland de hinder vi (baserat på intervjuerna) bedömer ha störst vikt för samverkansformen noteras att AF:s regelverk ibland kan innebära broms för arbete. Det finns en uppfattning att AF har en konflikt mellan statlig nivå med centrala beslut och förmåga till lokala anpassningar efter regionala förhållanden.

Vi noterar vidare som ett potentiellt hinder att kommunernas kostnader kan vara ett hinder då kostnader för utbildning i annan kommun kan undergräva det ekonomiska underlaget för den egna verksamheten. Ett viktigt hinder som noteras är vidare svårigheten att rekrytera sfi-lärare. Deltagarnas resekostnader kan komma att bli ett hinder liksom frågor om resekostnader hanteras olika i AF och inom kommunerna.

Bland de möjligheter vi bedömer ha störst betydelse noterar vi att samverkan kring Yrkes-SFI leder till kortare och snabbare väg till arbete, vilket är en viktig drivkraft i samverkan. En viktig möjlighet är den större möjligheten till anpassning till elevernas förutsättningar/behov/inriktning som samverkan

mellan kommunerna ger, särskilt för deltagare från små kommuner (som får tillgång till ett större utbud). Vi bedömer vidare att samverkansformen ger möjlighet till bredare och flexiblare samordning och integration mellan yrkesutbildning och språk/sfi som höjer motivationen för deltagarna.

3.3 Utvärderingsfråga 3

Hur kan samverkan, inom ramen för projektet, vidareutvecklas i syfte att stärka ett fortsatt regionalt samarbete inom Yrkes-SFI i Skåne?

lakttagelser

Av intervjuerna och fokusgrupper framgår att det finns en bred uppslutning kring att Yrkes-SFI i Skåne är på rätt väg och att det gäller att fortsätta på den inslagna vägen. Man betonar behovet av kontinuitet och att det måste finnas en tjänsteman som spindel i nätet och samordnar verksamheten. Flera intervjuare förordar en modell där Kommunförbundet Skåne blir huvudman för verksamheten.

Flera har påpekat att organisationen bör ses över inför en bredare implementering. Aspekter som då lyfts fram märks tydligare verksamhetsplanering och behovet av referensgruppen (om den behövs och i så fall med vilken roll). Man menar då att tydligare prioriteringar (vilka utbildningar man skall satsa på) och uppföljning av resultatet för deltagarna blir viktiga. Någon av de intervjuade menar att Yrkes-SFI bör kopplas starkare till Yrkes-Vux.

I enkätsvaren från kommunrepresentanterna framkommer vikten av att anordna fler utbildningar på fler orter och man lyfter fram det samarbete som är etablerat i ett par av de fyra hörnen. Någon menar också att på sikt kan samverkan utvidgas till att omfatta även annan SFI än Yrkes-SFI och Komvuxutbildning.

AF-representanter lyfter i enkätsvaren fram vikten av att "Skåne blir starkare och kanske mer enat" och att fler möten behövs.

Bland aspekter och förslag till utveckling som lyfts fram i intervjuer och enkäter märks också bl a att valmöjligheterna bör öka och bli tydligare ("en portal med ett smörgåsbord för deltagarna att välja mellan"). En fråga som lyfts är också närmare samarbete med validering.

Idéer finns om Yrkes-SFI inom alla utbildningar i framtiden. Man önskar ett ökat utbud och enklare samarbete.

Man trycker på behovet av marknadsföring av Yrkes-SFI till alla studie- och yrkesvägledare i Skåne och kartläggning av elevernas yrkesidentiteter för att skapa nya inriktningar.

Vidare lyfts behovet av en gemensam prislista och reseersättning till deltagare med särskilt dyra resor. Några intervjupersoner har också lyft fram behovet och värdet av att i högre grad involvera

rektorer och vägledare i arbetet på regional nivå. Tanken har då varit att de är närmare eleverna och känner verksamheten bättre varför de kan tillföra värdefulla synpunkter till Yrkes-SFI i Skåne.

Många har uppfattningen att det är viktigt att få ett bredare utbud av utbildningar men större spridning i hela Skåne.

På spridningskonferensen i Hässleholm den 21 april ställdes frågor till en panel som bestod av representanter för de berörda parterna. Bland de punkter som lyftes fram som viktigast för utvecklingen av Yrkes-SFI kan nämnas;

- Bättre spridning i Skåne
- Ökade volymer
- Prissättning
- System för praktikplatser
- Permanent plattform
- Gemensamma planer och system
- Samverkansavtal
- Samordning av information
- Mätbara mål
- Gemensamt uppföljningssystem

Bedömning

Vår övergripande bedömning är att Yrkes-SFI i Skåne är på rätt väg samt att det nu gäller att utveckla organisation och arbetssätt så att det anpassas till behoven när antalet utbildningar och deltagare växer. Viktiga aspekter blir då tydligare verksamhetsplan med tydligare prioriteringar av vilka utbildningar man skall satsa på och uppföljning av effekterna för deltagarna som en led i återkoppling och kvalitetsstyrning.

Grundbudskapet är: Fortsätt på den inslagna vägen. Bygg på den samverkan som redan finns och utveckla den. Kommunförbundet Skåne kan bli en naturlig "ägare".

Nära samarbete med validering kan vara en fördel.

Frågor som bör diskuteras är vidare gemensam prislista för kostnaderna för utbildning, reseersättning till elever med särskilt dyra resor och möjligheten att få särskilda statsbidrag.

Organisation och processer bör förtydligas så att Yrkes-SFI kan utvecklas i riktning mot

- Ökad geografisk spridning av utbildningar genom fördelning av utbudet
- En överenskommen finansieringsmodell
- En formaliserad samverkansform mellan AF och kommunerna genom Kommunförbundet Skåne.

3.4 Utvärderingsfråga 4

Hur ser utbildarna på verksamheten?

lakttagelser

Utbildarna menar att framgången med Yrkes-SFI just beror på integrationen mellan SFI och yrkesutbildningen, att de inte ses som olika delar, "det höjer motivationen och kortar vägen till målet – jobb eller ytterligare utbildning".

Ett exempel är "entreprenörsspåret" där utvärdering visar att eleverna kommer vidare mycket snabbare än vanliga SFI-elever. De kommer ut i jobb. Med integrerad SFI är kopplingen till målet (jobb) starkare, det leder till att deltagarna snabbare kommer vidare. Entreprenörsspåret prövar hur det är att starta företag parallellt med SFI.

SFI i kombination med yrkesutbildning ger deltagarna hög motivation. Deltagarna jobbar tillsammans med personer med samma inriktning/intresse, man jobbar med material och i en kontext helt inriktat mot målet.

Samverkan mellan kommunerna och utbildarna inom Yrkes-SFI är fortfarande i uppstartskede, men utbildarna menar att samarbetet fungerar mycket bra, "smidigt och prestigelöst". Frågor som uppstår löses snabbt och effektivt, mycket av dessa förtjänster tillskrivs projektledaren. Korta kommunikationsvägar och enkelt att samarbeta betonas som viktiga aspekter

Yrkes-SFI är framförallt ett pedagogiskt upplägg som leder till att deltagarna styr utbildningen mot sina mål. Språk och yrkesinriktning kombineras – "en pedagogisk modell där deltagarna själva hittar svaren".

Bedömning

Utbildarna är mycket nöjda med samarbetet och utvecklingen i projektet Yrkes-SFI i Skåne. Mycket av förtjänsten för detta tillskrivs projektledaren. Viktigt är att ta vara på det goda samarbetet när Yrkes-SFI i Skåne växer i volym och går över i fastare verksamhetsformer.

4. Övriga iakttagelser och bedömningar

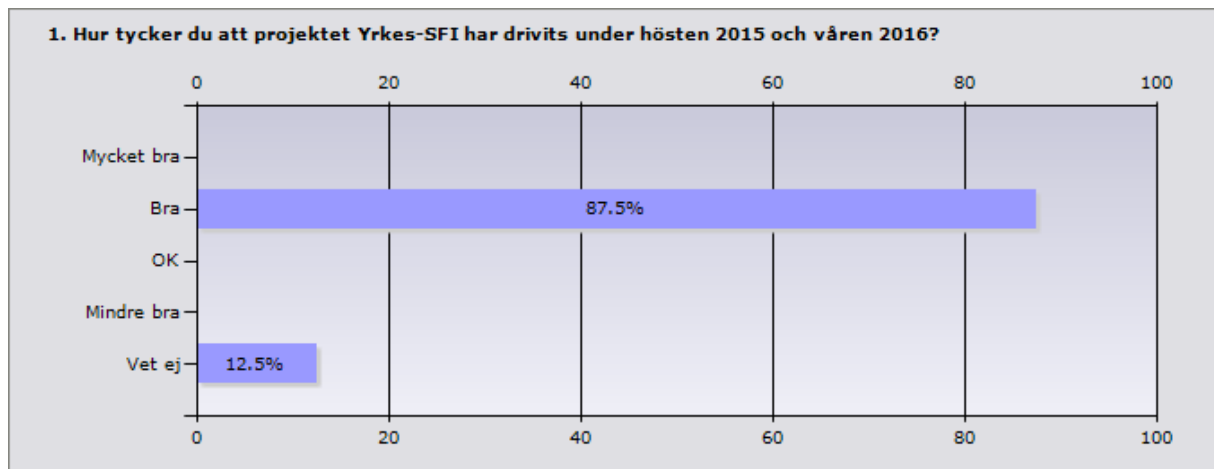
Utöver besvarande av utvärderingsfrågorna vill vi här lyfta fram några synpunkter som vi bedömer kan vara av intresse för den framtida utvecklingen av Yrkes-SFI i Skåne.

- Vi noterar ur intervjuer och fokusgrupper att alla är positiva till syftet och behovet som ligger till grund för Yrkes-SFI i Skåne. Det finns sett starkt stöd för att Yrkes-SFI i Skåne skall växa och etableras för fler utbildningar och i fler kommuner. Det är viktigt att ta tillvara detta engagemang.
- Behovet att etablera Yrkes-SFI i Skåne starkare utanför Sydvästra Skåne betonas i intervjuerna.
- Flera intervjuade lyfter fram att det behövs långsiktighet nu när man lämnar den rena projektfasen. Detta för att motverka projektifiering och splittring av verksamheten.
- Flera intervjuade betonar behovet av starkare koppling mot kommun och högskola.
- Några intervjuade betonar behovet av en regional utbildningsplattform för nyanlända (där ett samlat perspektiv ingår på Yrkes-SFI, yrkessvenska, språkutveckling generellt och bättre samverkan högskola och kommunal utbildning).
- Perspektiv som också lyfts fram är behovet av starkare uppföljning och utvärdering av kvalitet, särskilt ur ett deltagarperspektiv.
- Oro uttrycks i intervjuerna för möjligheten att kunna rekrytera kompetenta SFI-lärare och tillgång till bra utbildningsmaterial.
- Vi har genomfört en enkät till elever i fyra pågående utbildningar och fått 45 svar. Dessa ger en mycket positiv bild av Yrkes-SFI. I stort sett alla är nöjda med utbildningen och skulle rekommendera den till sina vänner. En del anser att resorna till och från utbildningen är ett problem.
- Kortare arbete i fokusgrupper har genomförts med styrgruppen och arbetsgruppen. Dialog har då förts om styrning och ledning av projektet, utvärdering av projektet och bedömningar inför det fortsatta arbetet.

Bilagor

Bilaga 1: Enkät till representanter för kommunerna

Mottagare	Ej kontaktbara	Svarande	Svarsfrekvens
27	0	8	29.6%



2. Vad har varit starka sidor?

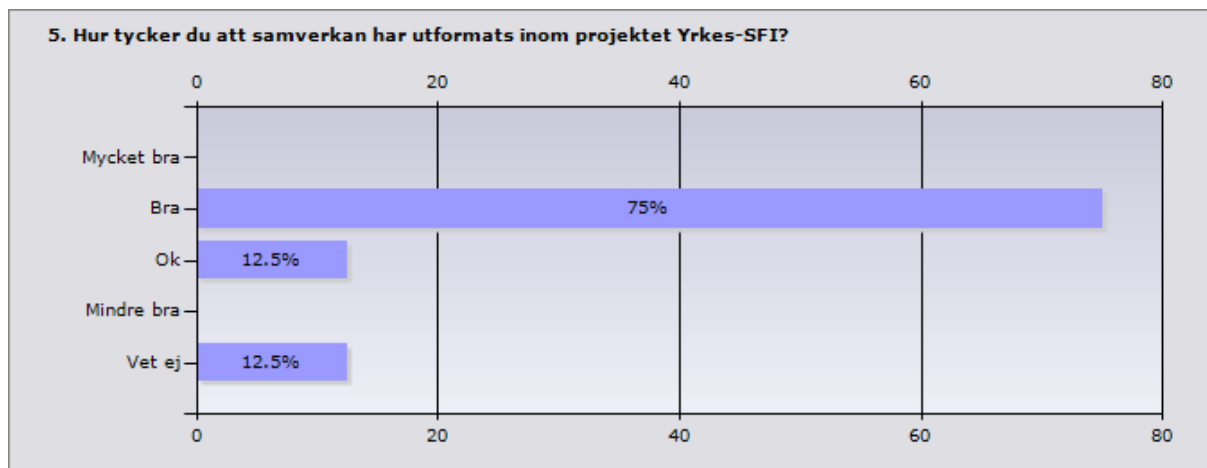
Svar
Att samtliga aktörer varit delaktiga
Att vi har haft en projektledare som sammanhållande länk har varit betydelsefullt. Att i stort sett alla kommuner är med och därmed ett stort elevutbud.
Engagemang från projektledaren. Viljan att samarbeta (från de flesta, inte alla, inte alltid AF).
Inriktningen mot jobb OCH språk.
Strukturerad och lyhörd projektledare
Tydlig struktur och ett engagemang.
Uthållighet engagemang från projektledaren.
vi har ännu inte haft några elever som gått yrkes-sfi.

3. Vad har varit svaga sidor?

Svar
Att det är ett omfattande projekt med många aktörer gör att det varit en trög uppstart. Ekonomiska hinder, man är försiktig med att skicka sina elever till andra kommuner av ekonomiska skäl.
Få utbildningar.
Oklarheter mellan AF o projektet.
Projektformen, men nu börjar det ju sätta sig så att vi inte behöver fokusera på pengar och så. Fortsatt vaksamhet mot tung överbyggnad krävs dock.
Utbildningsstart med kort varsel. Det verkar inte som om alla AF-handläggare har kännedom om Yrkes-SFI. Inte bra! De måste också veta att det krävs ett samarbete med kommunen. Detta har hindrat en av våra presumtiva deltagare att delta.

4. Har du förslag till förändringar?

Svar
4 hörnen bör driva enl lokala behov
Passar det även regionalt är fet en bonus
Framförs i grupperna.
För mycket av arbetet har legat på några få personer i arbetsgruppen som i inledningsskedet inte var beredda på det. Vår syv t.ex.
Inte i formen som sådan, nu krävs det ju att utbildningar kommer igång i alla de fyra hörnen.
Se över AF´s regelverk så att det stämmer med Yrkes-SFI och bli mer lösningsfokuserade.



6. Vilka fördelar ser du?

Svar
Att alla inte startar samma sorts utbildningar
Bara tillsammans kan vi åstadkomma något med slagkraft. En liten kommun som min är helt beroende av samarbete.
Bra och strukturerad information och möten.
Det är mycket positivt att samverka kring yrkessfi vi har inte elevunderlag för att själva starta upp flera inriktningar men detta samarbete ger oss nya möjligheter att erbjuda yrkessfi i kommunen.
En extern projektansvarig.
Samverkan mellan kommunerna

7. Vilka brister ser du?

Svar
Bristfälligt deltagande på vissa möten.
Ekonomin, var pengarna skall tas ifrån
Grundvärderingarna olika i skola och AF
Har funnits små antydningar till byråkrati, se ovan. Men vux-utb är van vid samarbete. Olika ekonomiska förutsättningar kan stöka till det.
Kortare ledtider
Tungarbetat i början med tveksamheter från AF sida.
Förvirring kring yrkessvenska och yrkessfi upptog mycket tid på våra möten.

8. Vilka möjligheter ser du för projektets samverkansform?

Svar
Kan bli riktigt bra när fler kommuner har startat upp olika utbildningar.
Med en central samordnare och en kontaktperson i varje kommun kan det fungera
Obegränsade, men fattiga kommuner kan kanske få svårt att hänga med.
Större utbud, snabbare studieväg, bättre samarbete med AF och kommunerna.

9. Vilka hinder ser du för projektets samverkansform?

Svar
AF skolbrister
AF´s regelverk och deras stela syn på detta.
Ekonomi och elevunderlag, det senare främst i små kommuner.
Just nu är det ett sydvästsåskånskt projekt.
Se fråga 7.

10. Hur kan samverkan inom Yrkes-SFI vidareutvecklas i syfte att stärka ett regionalt samarbete.

Svar
4 hörn samarbete
Den kan givetvis utvidgas att omfatta även annan sfi - och komvux-utb mer generellt.
Fler utbildningar på fler orter.
Fortsätt projektet. Bra spridningskonferens.
se fråga 8

11. Hur vill du att Yrkes-SFI ska se ut om ett år?

Svar
4 hörnssamarbete
Ett bredare utbud av utb spritt över hela provinsen.
Fler kommuner är aktiva och vi kan erbjuda ytterligare inriktningar.
Fler utbildningar på fler orter.
Många utbildningar, mer flexibilitet från AF.
Reglerade priser.
Mer framförhållning innan kurserna startar.

12. Vilka förslag och idéer har du kring förbättring och utveckling av Yrkes-SFI i Skåne?

Svar
Fler utbildningar på fler orter.
Har inte varit jätteengagerad i detta, men metodutveckling tror jag är viktigt. Koppla det till den FoU-verksamhet som finns inom KfSk. Vi har mycket att lära av andra länder, i a f vad gäller sfi-delen.
Marknadsföring till alla Studie- och yrkesvägledare i Skåne. Det är viktiga nyckelpersoner som har direktkontakt med elever. Kartläggning av elevernas yrkesidentitet i varje kommun är en bra grund för att skapa nya inriktningar.
Många
Se ovan.

13. Hur anser du att Yrkes-SFI i Skåne ska organiseras i framtiden?

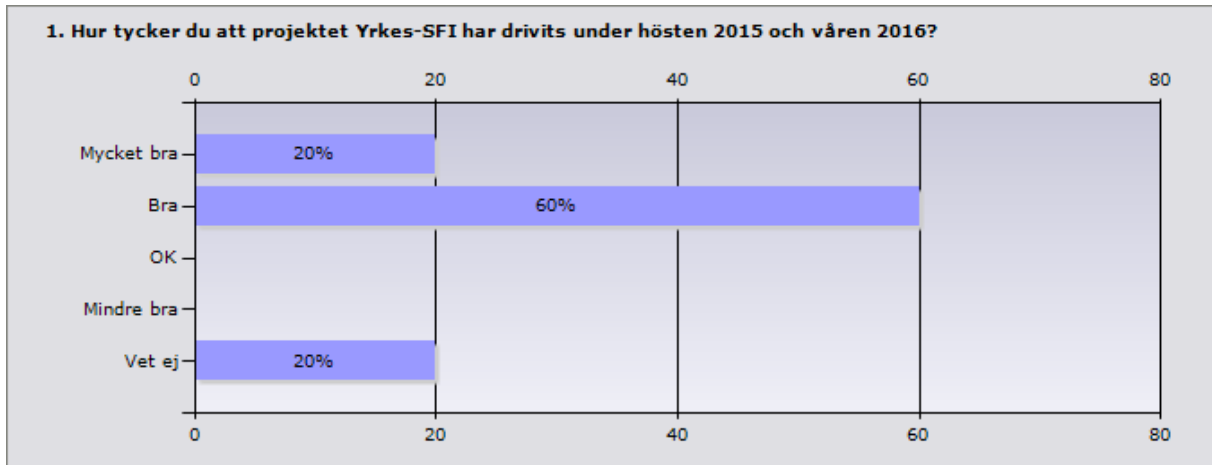
Svar
4 hörn med lök
Fler utbildningar på fler orter.
Måste vara någon extern som samordnar och leder arbetet och utvecklingsarbetet.
se svar fråga 8
Vi får ta små steg, Innehållet är det primära, organisationen får anpassas till det.

14. Har du några övriga synpunkter?

Svar
Känns lite tidigt, allt är i sin linda.
Nej
Nej.
Positiv satsning som inte kunnat genomföras utan det stora antal elever som kan fångas upp i hela Skåne. Roligt att lärarspåret har kommit igång hos oss.

Bilaga 2: Enkät till representanter för Arbetsförmedlingen

Mottagare	Ej kontaktbara	Svarande	Svarsfrekvens
13	0	5	38.5%



2. Vad har varit starka sidor?

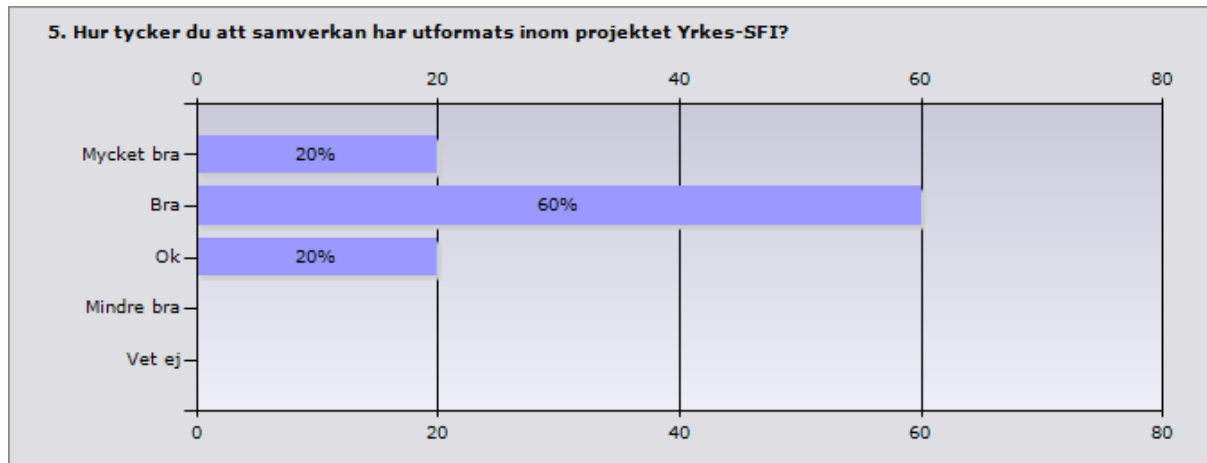
Svar
?
Bra samarbete med ansvariga och övriga kommuner. Enkelt att ta kontakt med samordnare osv.
Mirlindas vilja att lyssna och hennes information. HEMSIDAN är bra
Målmedvetenhet, bra projektledare

3. Vad har varit svaga sidor?

Svar
?
Att det inte är möjligt för alla sökande som bor väldigt spridda över olika delar av Skåne, små byar med inga allmänna kommunikationer eller inga alls. T ex Skillinge-Malmö
Informationen som skickas ut om olika utbildningar kan göras bättre. Ibland är den bristfällig och svårförstådd för dem arbetsökande. Otydligt om man ska gå på informationsmöte först eller om man ska intresseanmälan i urval osv.
Kort framförhållning inför vissa kursstarter, få flexibla kursstarter. Sökande behöver mer information direkt från Komvux/SFI-anordnare

4. Har du förslag till förändringar?

Svar
Att deltagarna inte behöver invänta tillstånd från sin kommun att delta i annan kommuns Yrkessfi.
En bättre hemsida där det bland annat står klart och tydligt vilka utbildningar som är reguljära och vilka som är Arbetsmarknadsutbildningar.
Nej
Tillgänglighet inom rimligt pendlingsavstånd ska lägga in i upphandlingen.
Tydlig kommunikation.



6. Vilka fördelar ser du?

Svar
Att sökande lär sig det viktigaste, roligaste och jobbrelevanta delen av språket snabbt.
Mer utbud för arbetssökande.
Samlad undervisning för sökande med samma yrkesbakgrund med förhoppningsvis djupare förståelse för arbetsmarknaden. Chans att etableras via arbetsplats
Snabbare väg ut till arbetsmarknaden.
Utrikesfödda får ett språk till och samtidigt en svensk yrkesutbildning

7. Vilka brister ser du?

Svar
?
Kan bli för många viljor att tillfredsställa.
Tillgänglighet geografisk samt att kunna knyta till en anställning
Yrkessfi behövs på fler platser för bristyrken för att undvika långa resor och inom fler branscher

8. Vilka möjligheter ser du för projektets samverkansform?

Svar
Nya utbildningar. Nya samarbeten osv.
Projektledare behövs för samordning, bevarande av utbildningsformen och nära kontakt med arbetsmarknaden(Arbetsförmedlingen)
Stora
Vinster för alla parter

9. Vilka hinder ser du för projektets samverkansform?

Svar
Att kommunerna drar sig ur, att Af inte har avtal med anordnare
Om man ej träffas regelbundet kan det löpa ut.
Ser inga

10. Hur kan samverkan inom Yrkes-SFI vidareutvecklas i syfte att stärka ett regionalt samarbete.

Svar
Fler möten tillsammans.
Skåne blir starkare och kanske mer enat
Specifik branschkunskap kan finnas på andra platser än Skåne och då ska Yrkessfi kunna erbjudas för sökande på annan ort ex. gruvbranschen

11. Hur vill du att Yrkes-SFI ska se ut om ett år?

Svar
Att det ska finnas möjlighet att gå yrkessfi utbildningar inom alla utbildningar.
Fler utbildningar omfattas och rutiner har satts och de först individerna är i jobb
Mer utbud för arbetssökande. Enkelt samarbete.
se svar 7

12. Vilka förslag och idéer har du kring förbättring och utveckling av Yrkes-SFI i Skåne?

Svar
-
?
Fler utbildningar och bättre marknadsföring.
se svar 7

13. Hur anser du att Yrkes-SFI i Skåne ska organiseras i framtiden?

Svar
-
se svar 8
Tror att det är viktigt att det är ngn som håller ihop det. Skåneförbundet driver det.

14. Har du några övriga synpunkter?

Svar
-
Jättebra projekt
Låt denna form bli permanent